

DOI 10.18522/2500-3224-2023-2-64-72

УДК 94(415)



ИРЛАНДИЯ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ НАСЛЕДИИ ЭДМУНДА БЁРКА (НА ПРИМЕРЕ СОЧИНЕНИЯ «КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АНГЛИИ») ¹

Гаврилин Борис Александрович

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия

boris.gavrilin@gmail.com

Аннотация. Вниманию читателя предлагается анализ малоизвестной работы англо-ирландского консервативного политического деятеля Эдмунда Бёрка «Краткая история Англии». Эта одна из ранних его работ остается практически неизученной как в отечественной, так и зарубежной историографии, в то время как она дает ясное представление о его исторических взглядах. Автор статьи сосредоточивает свое внимание на интерпретации Э. Бёрком роли и места его малой родины, Ирландии, в контексте истории Британии и приходит к выводу о глубокой личной вовлеченности Э. Бёрка в проблематику англо-ирландских взаимоотношений. Исторические события общего прошлого становятся для публициста аргументом в обсуждении политики Великобритании в настоящем. Как показано в статье, несмотря на то, что Э. Бёрк выступал за либерализацию британской политики в Ирландии, он не видит иных альтернатив для «изумрудного острова», кроме как сосуществования Ирландии и Англии внутри одной политической системы, и выступает поборником имперского проекта Великобритании. Сквозь призму данного сочинения Э. Бёрка удастся не только рассмотреть его политические взгляды, но и составить представление о сложном положении Ирландии в XVIII в.

Ключевые слова: Эдмунд Бёрк, консерватизм, история Ирландии XVIII в., «Краткая история Англии», Британская империя.

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда в рамках проекта № 22-18-00488 «Кризис ценностей и стратегии преодоления: Идея "Общего блага" в интеллектуальном дискурсе Британии и России (1650–1750)».

IRELAND IN THE INTELLECTUAL LEGACY OF EDMUND BURKE (USING “ABRIDGMENT OF ENGLISH HISTORY”)¹

Gavrilin Boris A.

Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia
boris.gavrilin@gmail.com

Abstract. An analysis of a little-known work by the Anglo-Irish conservative politician Edmund Burke, “Abridgment of English History”, is offered. This is one of his earliest works remains virtually unknown in both domestic and foreign historiography, while it gives a clear idea of the historical views of this political thinker. The author focuses on E. Burke’s interpretation of the role and place of his motherland, Ireland, in the context of British history and concludes that E. Burke is deeply personally involved in the problems of Anglo-Irish relations. Historical events become for the publicist an argument for the construction of British policy in the present. As shown in the article despite the fact that Burke advocated the liberalization of British policy in Ireland, he sees no other alternatives for the “Emerald Isle” except the coexistence of Ireland and England within one political system and advocates the imperial project of Britain.

Keywords: Edmund Burke, conservatism, history of 18th century Ireland, “Abridgment of English history”, the British Empire.

Цитирование: Гаврилин Б.А. Ирландия в интеллектуальном наследии Эдмунда Бёрка (на примере сочинения «Краткая история Англии») // Новое прошлое / The New Past. 2023. № 2. С. 64–72. DOI 10.18522/2500-3224-2023-2-64-72 / Gavrilin B.A. Ireland in the Intellectual Legacy of Edmund Burke (using “Abridgment of English History”), in Novoe Proshloe / The New Past. 2023. No. 2. Pp. 64–72. DOI 10.18522/2500-3224-2023-2-64-72.

© Гаврилин Б.А., 2023

¹ The work was completed with the support of the Russian Science Foundation, project No. 22-18-00488 “The Crisis of Values and the Coping Strategies: The Idea of the ‘Common Wealth’ in the Intellectual Discourse of Britain and Russia (1650–1750)”.

Отношение Э. Бёрка к судьбе Ирландии и ее истории остается одним из самых обсуждаемых вопросов в современной историографии, посвященной данному политическому деятелю. Эта тема присутствует практически во всех современных интеллектуальных биографиях Бёрка. Такие фрагменты есть у Ричарда Борка [Bourke, 2015], Дэвида Бромвича [Bromwich, 2014] и Дэнила О'Нила [O'Neil, 2016]. Также ряд авторов, например Майкл Браун, отдельно изучали творчество Бёрка в контексте ирландской культуры [Brown, 2016]. Однако ни один из этих авторов не обращался к работе «Краткая история Англии» в контексте изучения отношения Бёрка к истории Ирландии.

Важность вопроса роли малой родины в творчестве Эдмунда Бёрка и его представлений об имперском проекте не вызывает сомнений. Английский мыслитель жил и творил во второй половине XVIII в., в период небывалого территориального расширения Британской империи. Ничего удивительного, что вопрос отношения к империи стал одним из магистральных в историографии, посвященной Эдмунду Бёрку. Упомянутыми выше авторами было сломано немало копий вокруг поисков ответа на вопрос, является Бёрк антиимпериалистом или одним из идеологов империи и каково его отношение к империи как историческому явлению. И внутри этих вопросов тема Ирландии, родины парламентария, играет ключевую роль, поскольку ее положение (фактически — европейской колонии) оставалось крайне сложным в годы его жизни. Невозможно было представить себе создания цельной имперской идеологии без необходимости объяснить роль в ней изумрудного острова.

Пожалуй, одним из наиболее полезных и при этом наименее исследованных источников по этой теме остается «Краткая история Англии». «Краткая история» — уникальное произведение, выделяющееся из всего наследия консервативного мыслителя. Эта историческая работа была заказана Э. Бёрку издателями Робертом и Джеймсом Дудсли. Они же заказывали и издавали другое его сочинение — «Сообщения о Европейских поселениях в Америке». «Сообщения» весьма неплохо продавались и, как и более раннее памфлеты автора, например «В защиту естественного права», быстро обрели популярность. Мотивом заказа был усилившийся интерес публики к историческим работам и растущая популярность Бёрка как автора. Договор был заключен на издание произведения, которое охватит историю Англии, начиная от завоевания островов Цезарем и заканчивая правлением королевы Анны Стюарт. Однако Бёрк так и не смог закончить эту работу, остановившись на правлении Иоанна Безземельного. При жизни коммонера работа так и не была издана, а потому сложно датировать время ее написания точно. Принято считать, что последние страницы из тех, что мы можем прочитать сейчас, были дописаны Бёрком в 1758 г. Есть также мнение, что, возможно, Бёрк планировал историческую работу, посвященную истории Ирландии, однако отказался от этой идеи. Работа частично выходила отдельными главами в журнале под редакторством Бёрка «Annual Registers», но полностью была опубликована после смерти Бёрка, при участии его жены Джейн. Принято считать, что Джейн Бёрк не позволяла редактировать сочинения умершего мужа, так что, вероятнее всего, работа дошла до нас в том виде, как написал ее Бёрк [McLoughlin, 1990, p. 45–47].

«Краткая история» остается весьма мало исследованным источником. Наиболее значительным вкладом можно признать главу в работе Ричарда Борка [Bourke, 2015, p. 176–192], а также статью ирландского исследователя Томаса Макклуина [McLoughlin, 1990]. Оба исследования сосредоточены на обстоятельствах издания работы, а также сюжетах, посвященных англо-саксонской традиции и судьбе Великой хартии вольности. В таком же ключе написана и недавняя статья отечественного исследователя М.А. Ковалева, посвященная этому же источнику [Ковалев, 2022], где в целом он следует направлениям, заданным западными коллегами, игнорируя «второстепенные» сюжеты работы.

Приступая к изучению этого сочинения, необходимо иметь в виду специфику отношения Бёрка к Ирландии и ее положению в XVIII в. Э. Бёрк родился в Ирландии. Детство он провел, как считают, в Дублине, в доме отца-англиканина, происходившего из известного нормандского рыцарского рода и, вероятно, прибывшего в Ирландию во время правления Генриха II. Однако, как предполагает ряд исследователей, юный Эдмунд мог также вырасти в Корке, в католической ирландской семье матери. От начала политической деятельности и до самой смерти Бёрк интересовался судьбой своей родины и боролся за расширение прав католиков и ирландцев. Ирландскую историю в одном из писем своему другу он прямо называет «нашей» [O'Neil, 2016, p. 125].

Однако в его отношении к малой родине не было слепой преданности. В том же письме, где Бёрк называет историю Ирландии «нашей», он же называет ее и «поврежденной» [Brown, 2016, p. 323]. При жизни публицист наряду с другими политиками, например Генри Граттоном, стал символом реформаторского пути обретения прав ирландцами — обретения не в борьбе с британским владычеством, а путем гармоничного встраивания Ирландии в британскую имперскую систему [Brown, 2016, p. 133]. Главная идея коммонера: нынешнее состояние Ирландии вредит не столько ей самой, сколько метрополии [Brown, 2016, p. 133]. Неравное положение с английскими землями, тяжелое налоговое бремя и ущемление торговых привилегий определяет то, что Ирландия фактически мало чем связана с Лондоном, а значит, не образует единства с метрополией, что ведет к «величайшему злу». Кроме того, Англия из-за этого теряет массу доходов, как полагал коммонер. Однако отделяться от Англии, по мнению политика, было опасно и бессмысленно и могло принести Ирландии лишь вред. Бёрк писал, что Ирландии не стоит следовать по пути Америки: «...я умоляю каждого человека, сохранившего хотя бы искру уважения к чести и безопасности этой страны, не принуждать других подражать поведению американских колонистов, не принуждать их с помощью страсти и насилия добиваться независимости — той свободы и тех преимуществ, которых им не следует искать, пока они остаются под крылом своего древнего правительства» [Burke, 1887b, p. 251–252]. Бёрк стремится защитить свою родину как от давления метрополии, так и от радикальных сепаратистско-революционеров. Этот дуализм, который столь ярко проявлялся в зрелые годы Бёрка, хорошо прослеживается уже в «Краткой истории» — работе, написанной на заре его карьеры.

Важно также понимать, что в период XVIII в. в Англии, да и в целом в Европе, сохранялись определенные предрассудки в отношении ирландцев. Ирландские католики, как на своей земле, так и в Англии, были ущемлены в вопросе изъявления своей веры. Многие европейские мыслители, такие как Дени Дидро и Шарль де Монтескье, весьма уничижительно высказывались об ирландцах. Даже Дэвид Юм, один из важнейших для становления мировоззрения Бёрка интеллектуалов, в своей работе «История Англии» позволял себе весьма пренебрежительные высказывания в отношении ирландцев, называя их дикарями и безжалостными бунтарями [Brown, 2016, p. 1–2]. Подобные социальные предрассудки не могли не оказывать влияния на юного ирландца Бёрка, мечтавшего попасть в ряды британской политической элиты.

«Краткая история» также имеет особое значение в контексте истории Ирландии XVIII в. Это была весьма противоречивая эпоха. С одной стороны, она характеризуется расцветом культурной жизни и формированием того, что принято называть ирландской идентичностью [Foster, 1988, p. 167]. Ряд выдающихся ирландских мыслителей впервые формулируют идеи особого ирландского духа и ирландских ценностей. Развивается то, что историк Джеймс Браун охарактеризовал как «Ирландское возрождение» [Brown, 2016, p. 5]. Вместе с тем остров был скован британскими законами и англосаксонским правом. Католикам нельзя было занимать государственные должности. Ключевые позиции в управлении Ирландией занимали англичане. Ирландских предпринимателей и землевладельцев сковывали экономические ограничения. Данная ситуация приводила к ощутимой поляризации ирландского общества [Foster, 1988, p. 173]. В таких условиях обращение к прошлому, которое предпринимает Бёрк, является попыткой нащупать ирландское национальное «я», которое можно было бы органично интегрировать в британскую имперскую систему.

Приступая к повествованию о судьбе изумрудного острова, Бёрк вроде бы дает ему достаточно нейтральную характеристику: «Между смертью Бекета и отречением короля от престола он [Генрих II. — Б.Г.] решил осуществить замысел, в соответствии с которым он бы подчинил своему владычеству страну, отделенную от остальной Европы не столько своим положением, сколько законами, обычаями и образом жизни жителей: ведь народ Ирландии, не отличаясь ничем, кроме религии, все еще сохранял исконно кельтские нравы» [Burke, 1887a, p. 409–410]. Понятно, что Бёрк имеет в виду под религиозными отличиями. На момент указанных событий, а именно в XII в., в Ирландии сохранялось так называемое кельтское христианство. Оно характеризовалось большой значимостью монастырских общин и сохранением некоторых языческих верований, к которым монахи относились без какой-либо предвзятости [Коновалов, 2022]. Однако то, что имеется в виду под «кельтскими нравами», раскрывается лишь дальше по тексту.

Рассуждения Бёрка о государственном устройстве Ирландии XII в. отражают его критический настрой по отношению к островной политической системе Ирландии. Выборность королей, деление острова на несколько политически автономных

регионов и сохранение пережитков родоплеменных отношений вызывают у публициста стойкое неприятие: «...этот порядок привел к большим бедам, чем те, которые он должен был устранить. Почти каждое племя, помимо разногласий с соседними племенами, питало раздоры и недовольство внутри себя» [Burke, 1887a, p. 413].

Однако Бёрк не просто констатирует специфику ирландской государственной системы, но и пытается объяснить ее при помощи социально-демографических факторов: «Жители Ирландии были больше склонны к пастбищам, чем к земледелию, не столько из-за качества почвы, сколько из-за остатков скифских нравов. У них было мало городов, да и те не были укреплены, каждый клан жил рассеянно на своей территории. Немногочисленные города, обнесенные стенами, лежали на морском побережье; они были построены датчанами и удерживались ими после того, как они потеряли свои завоевания во внутренних районах: здесь велась та небольшая внешняя торговля, которой тогда обладал остров» [Burke, 1887a, p. 414].

Здесь Бёрк прямо указывает на главную особенность ирландского общества – это общество скотоводов, а не земледельцев. Ранее в том же тексте публицист прямо связывал земледелие с Европейской цивилизацией, указывая, что все выдающиеся европейские культуры были земледельческими [Burke, 1887a, p. 161]. Ирландцы же, по мысли Бёрка, имеют скифское происхождение. Ранее в том же тексте публицист уже обращался к этому феномену, говоря об общепризнанном ирландскими историками скифском происхождении населения изумрудного острова. Бёрк, вероятнее всего, имеет в виду работу Джеффри Китинга, написавшего в XVII в. свою знаменитую «Историю Ирландии». В ней Китинг, обращаясь к «Книге завоевания Ирландии» XII в., одному из древнейших источников по истории Ирландии, также указывал на происхождение населения острова из региона, который греки называли Скифия [Keating, 1723, p. 4]. «Книга» до сих пор остается ключевым источником по истории древней Ирландии [Дереза, 2015]. Указание на скифское происхождение ирландцев было обычным для времени Бёрка, однако вывод, который он делает, довольно оригинален. Китинг в своей работе старается подчеркнуть принадлежность ирландцев к эллинистическому наследию [Keating, 1723, p. 4]. Бёрк же, наоборот, использует скифский фактор как способ объяснить то, что он считал отсталостью в ирландской культуре. Скифское происхождение становится свидетельством восточного, неевропейского следа, что подтверждается и ранее в тексте, когда Бёрк говорит о жесткой стратификации в Ирландском обществе как о феномене «в восточном духе» [Burke, 1887a, p. 414]. Так проявляется имперское отношение Бёрка к ирландскому прошлому истории как к чему-то неевропейскому.

Говоря об ирландских католиках, Бёрк обращает особое внимание на религиозный фанатизм, присущий ирландцам как народу [Burke, 1887a, p. 415]. Фанатизм в данном случае является ярко выраженной негативной характеристикой; но в то же время, когда Бёрк хочет сказать об Альфреде Великом как добропорядочном христианине, он говорит о нем как о глубоко верующем человеке [Burke, 1887a, p. 264]. В работе об американских колониях, рассуждая об ужасах Салемского гонения на ведьм, именно фанатизм он рассматривает как главное зло [Burke,

Burke, 1770, p. 151]. Однако в том же абзаце Бёрк подчеркивает стремление ирландцев к образованности и развитию интеллектуальной жизни на острове: «христианская религия была принята и культивировалась с необычайным рвением, что проявилось в ее распространении и вере людей, которые полностью посвятили себя созерцательной жизни. Такой образ жизни и положение Ирландии, удаленной от ужасов тех разрушений, которые потрясли остальную Европу, сделали ее убежищем для образования, почти не имеющего аналогов в других странах. Наука процветала в Ирландии в течение седьмого и восьмого веков» [Burke, 1887a, p. 413].

Таким образом, выделяя неприглядные стороны ирландской культуры, Бёрк при этом подчеркивает и заслуги островного народа. Интересно, что, разбирая его достоинства, Бёрк не забывает утонить, что возникли они в силу оторванности Ирландии от европейской истории.

Британский коммонер особо отмечает, что жизнь ирландцев без англичан была крайне тяжелой. Идейно это одно из важнейших положений текста «Истории». Ирландцы были разрозненны, разделены на множество государственных образований, не имели своей системы права и бесконечно воевали друг с другом, что было несомненным злом. Описание завоевания Ирландии Генрихом II подается Э. Бёрком скорее в позитивной коннотации. Мыслитель отмечает, что Ирландия лишь наполовину была завоевана, остальные ее части были присоединены мирным путем. По мнению Бёрка, единение ирландцев с Англией было безусловным благом, так как позволило им приобщиться к британской традиции [Burke, 1887a, p. 416]. Здесь усматривается связь с биографией семьи Бёрков: принято считать, что рыцарский род Дэ Бра попал на остров как раз таки вместе с армиями короля Эдуарда II. Кроме того, именно в этой смысловой связке проступает тень актуальной для коммонера политической повестки. Рассуждая о независимости ирландцев, Бёрк обязательно подчеркивает важность английской традиции для процветания и развития ирландского сообщества. Эта мысль будет ключевой в дальнейших его речах и памфлетах. Бёрк, таким образом, подводит исторический фундамент под основной свой политический тезис о неизбежности единства Ирландии и Английского королевства.

В целом надо заметить, что отношение Бёрка к ирландской истории отмечено травматическим дуализмом. С одной стороны, он ратует за процветание Ирландии, однако при этом критически относится к истории своего народа, признавая главным благом для него приобщение к английской традиции. В тексте «Краткой истории» Бёрк высказывает опасение по поводу возможного отделения Ирландии от Англии, что, как он считал, может привести к разрушению содружества как политической системы, при которой Ирландия (как ни при какой другой системе) может воспринять английскую правовую и государственную традицию. При этом Бёрк не отрицал ущемления «свобод и вольностей» ирландцев, а также «свободы вероисповедания» католиков, и до конца жизни активно боролся с этим. Несмотря ни на что, ирландцы в английском обществе XVIII в. оставались фактически

людьми второго сорта; может, поэтому книга о прошлом Британских островов так и не была дописана Бёрком. Здесь сама идея империи вступала в конфликт с его ирландской идентичностью. Он, как и многие другие англо-ирландские деятели XVIII в., явно переживал внутренний конфликт между желанием оставаться ирландцем и стремлением «достичь степеней известных» на политическом олимпе Британии.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Дереза О.В. «Основы знаний об Ирландии» Джеффри Китинга и король с говорящим именем // *VMA*. 2015. № 1(12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-znaniy-ob-irlandii-dzheffri-kitinga-i-korol-s-govoryaschim-imenem> (дата обращения – 22 июля 2022 г.).

Ковалев М.А. Исторические взгляды Э. Бёрка (по материалам «Краткой истории Англии») // *Локус: люди, общество, культуры, смыслы*. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-vzglyady-e-byorka-po-materialam-kratkoy-istorii-anglii> (дата обращения – 26 июля 2022 г.).

Коновалов П.И. Кельтская церковь: особенности организации, вероучения и религиозных практик // *Вестник науки*. 2022. № 5(50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keltskaya-tserkov-osobennosti-organizatsii-veroucheniya-i-religioznyh-praktik> (дата обращения – 07 июля 2022 г.).

Bourke R. *Empire & Revolution*. New Jersey: Princeton University Press, 2015. 1032 p.

Bromwich D. *Moral Imagination: Essays*. Princeton: Princeton University Press, 2014. 376 p.

Brown M. *The Irish Enlightenment*. Cambridge: Harvard University Press, 2016. 625 p.

Burke E. Abridgment of English history // Burke E. *The Works of the Right Honourable Edmund Burke*. Vol. VII. London: King William Street, Strand, W.G., 1887a. Pp. 159–488.

Burke E. Two Letters to Gentlemen of Bristol, on the Bills depending in Parliament relative to the Trade of Ireland, April 23 and May 2, 1778 // *The Works of the Right Honourable Edmund Burke*. Vol. II. London: King William Street, Strand, W.G., 1887b. Pp. 247–264.

Burke W., Burke E. An account of the European settlements in America: in six parts. Vol. II. London: J. Dodslet, 1770.

Foster R.F. *Modern Ireland 1600–1972*. New York: Penguin books, 1988. 688 p.

Keating G. *The general history of Ireland*. London: Irish texts society, 1723. 479 p.

McLoughlin T.O. Edmund Burke's «Abridgment of English History» Eighteenth-Century Ireland // *Iris an dá chultúr*. Vol. 5 Dublin.: Eighteenth-Century Ireland Society, 1990. Pp. 45–59.

O'Neil D.I. *Edmund Burke and the Conservative Logic of Empire*. Oakland.: University of California Press, 2016. 251 p.

REFERENCES

- Dereza O.V. "Osnovy znaniy ob Irlandii" Dzheffri Kitinga i korol s govoryashchim imenem ["Basic knowledge of Ireland" by Geoffrey Keating and the king with a talking name], in *VMA*. 2015. No. 1(12). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-znaniy-ob-irlandii-dzheffri-kitinga-i-korol-s-govoryaschim-imenem> (accessed 22 July 2022).
- Kovalyov M.A. Istoricheskie vzglyady E. Burke (po materialam "Kratkoj istorii anglii") [Historical views of E. Burke (based on the materials of the "Brief history of England")], in *Lokus: lyudi obshchestvo kulture smysly*. 2022. No. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-vzglyady-e-byorka-po-materialam-kratkoy-istorii-anglii> (accessed 26 July 2022).
- Konovalov P.I. Keltskaya cerkov osobennosti organizatsii veroucheniya i religioznyh praktik [Celtic Church: features of organization, dogma and religious practices], in *Vestnik nauki*. 2022. No. 5(50). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/keltskaya-tserkov-osobennosti-organizatsii-veroucheniya-i-religioznyh-praktik> (accessed 07 July 2022).
- Bourke R. *Empire & Revolution*. New Jersey: Princeton University Press, 2015. 1032 p.
- Bromwich D. *Moral Imagination: Essays*. Princeton: Princeton University Press, 2014. 376 p.
- Brown M. *The Irish Enlightenment*. Cambridge: Harvard University Press, 2016. 625 p.
- Burke E. Abridgment of English history, in Burke E. *The Works of the Right Honourable Edmund Burke*. Vol. VII. London: King William Street, Strand, W.G., 1887a. Pp. 159–488.
- Burke E. Two Letters to Gentlemen of Bristol, on the Bills depending in Parliament relative to the Trade of Ireland, April 23 and May 2, 1778, in *The Works of the Right Honourable Edmund Burke*. Vol. II. London: King William Street, Strand, W.G., 1887b. Pp. 247–264.
- Burke W., Burke E.* An account of the European settlements in America: in six parts. Vol. II. London: J. Dodslet, 1770.
- Foster R.F. *Modern Ireland 1600–1972*. New York: Penguin books, 1988. 688 p.
- Keating G. *The general history of Ireland*. London: Irish texts society, 1723. 479 p.
- McLoughlin T.O. Edmund Burke's "Abridgment of English History" Eighteenth-Century Ireland, in *Iris an dá chultúr*. Vol. 5 Dublin.: Eighteenth-Century Ireland Society, 1990. Pp. 45–59.
- O'Neil D.I. *Edmund Burke and the Conservative Logic of Empire*. Oakland.: University of California Press, 2016. 251 p.

Статья принята к публикации 18.02.2023